

องค์ประกอบการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก

Work Performance Components of Secondary School Teachers under  
the Secondary Educational Service Area Office Prachinburi Nakhon Nayok

ัญกรณ์ โยธินวิสิษฐ์<sup>1</sup> และ พิมลพรรณ เพชรสมบัติ\*

ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี<sup>1</sup>

รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี\*

Corresponding author's e-mail: pimolpun\_p@rmutt.ac.th

**บทคัดย่อ**

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก ทำการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วกำหนดประเด็น จากนั้นจัดทำการสนทนากลุ่มโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยใช้แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม แล้วนำมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัย พบว่ามีองค์ประกอบการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา มี 3 องค์ประกอบ ประกอบไปด้วย 1) การปฏิบัติหน้าที่ครู 2) การจัดการเรียนรู้ และ 3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

**คำสำคัญ:** องค์ประกอบ การปฏิบัติงาน ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา

**Abstract**

The objective of this article was to study the performance components of secondary school teachers under the Secondary Educational Service Area Office Prachinburi Nakhon Nayok. The research methodology involved a comprehensive review of relevant literature and research to establish key thematic frameworks. Subsequently, focus group discussions were conducted with 5 experts using a focus group record form. The collected data were then analyzed using content analysis. The research findings revealed that the performance components of secondary school teachers consist of three main elements: 1) Professional Duty Performance, 2) Learning Management and 3) Relationships with Parents and the Community.

**Keywords:** Components, Work Performance, Secondary School Teachers

## บทนำ

ภายใต้บริบทการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ การสร้างทุนมนุษย์ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตถือเป็นรากฐานสำคัญในการยกระดับคุณภาพประชากรและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน เพื่อให้พร้อมรับต่อพลวัตของสังคมโลกที่ไร้พรมแดน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) การบริหารการศึกษาจึงต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับพลวัตทางสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนมีศักยภาพในการแข่งขัน และดำเนินชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับมัธยมศึกษาซึ่งเป็นช่วงเปลี่ยนผ่านที่สำคัญของผู้เรียนในการพัฒนาความคิดและทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (UNESCO, 2015) เมื่อโลกก้าวเข้าสู่ยุคดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ การเข้ามาของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ได้สร้างทั้งโอกาสและความท้าทายใหม่ ๆ ต่อระบบการศึกษา (Smith and Jones, 2022) ความท้าทายนี้ไม่ได้จำกัดเพียงการเข้าถึงเครื่องมือเทคโนโลยีเท่านั้น แต่ยังรวมถึงความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนวิธีคิด และกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนมีทักษะสำหรับอนาคต (Robinson, 2019)

การปฏิบัติงานของครู (Teacher Performance) ในมิติด้านการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ ตามมาตรฐานวิชาชีพของ (คุรุสภา, 2562) และหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานเชิงประจักษ์ (PA) ของ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.), 2564) ได้กำหนดขอบข่ายภาระงานหลักของครูไว้ 3 องค์กรประกอบสำคัญในการปฏิบัติงาน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และ 3) ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ ซึ่งถือเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จที่สำคัญที่สุดในการยกระดับคุณภาพผู้เรียน โดยในมิติด้านการจัดการเรียนรู้นั้นเน้นสมรรถนะการออกแบบกิจกรรมที่กระตุ้นการคิดขั้นสูงและการบูรณาการนวัตกรรมดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (Danielson, 2013) ที่ระบุว่าประสิทธิผลการสอนต้องครอบคลุมทั้งการวางแผนที่ซับซ้อนและการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ขณะที่ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เป็นความสามารถในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคลเพื่อให้เกิดระบบนิเวศแห่งความเสมอภาคทางการศึกษาตามแนวคิดของ (Darling-Hammond, 2017) ที่มุ่งเน้นการลดช่องว่างทางการเรียนรู้ผ่านการทำงานเชิงระบบ และในส่วนของด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพเป็นการแสดงออกถึงภาวะผู้นำทางวิชาชีพและการมีส่วนร่วมในชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) เพื่อปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ซึ่ง (Fullan, 2014) ชี้ให้เห็นว่าการเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตของครูเป็นหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาที่ยั่งยืน โดยเฉพาะในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ต้องเผชิญกับความท้าทายจากบริบทผู้เรียนที่หลากหลาย ความคาดหวังของสังคม และการประเมินคุณภาพจากแต่ในทางปฏิบัติยุคปัจจุบันยังคงเผชิญอุปสรรคที่ซับซ้อนขึ้น โดยเฉพาะความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลและภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งส่งผลให้ครูเกิดภาวะหมดไฟ และมีความต้านทานต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว (พงษ์เสถียร เหลืองวิเศษกาล ,

2566) องค์ประกอบทั้งหมดนี้ต้องอาศัยการสนับสนุนจากภาวะผู้นำของผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสามารถขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาภายใต้มาตรฐานวิชาชีพในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก มีพันธกิจในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ การบรรลุพันธกิจดังกล่าวต้องอาศัยการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพระหว่างผู้บริหารและครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงานได้อย่างสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายของสำนักงานเขต จากข้อมูลด้านบุคลากรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก พบว่าสถิติอัตราการย้ายของครูที่พุ่งสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วง 2 ปีย้อนหลังเป็นสัญญาณสะท้อนถึงวิกฤตความผูกพันต่อองค์กร ส่งผลให้ครูเกิดภาวะหมดไฟและขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก, 2567)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา องค์ประกอบในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาองค์ประกอบการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก

### ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้  
1) การปฏิบัติหน้าที่ครู 2) การจัดการเรียนรู้ และ 3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยฉบับนี้จะใช้วิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อศึกษาองค์ประกอบการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก

1. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติ คือ

1.1 ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา มีประสบการณ์การทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปี ที่ได้รับวิทยฐานะผู้บริหารชำนาญการพิเศษ

1.2 คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกสอนในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีผลงานทางวิชาการ หนังสือ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก โดยนำเครื่องมือไปตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน และหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 ทุกรายการ

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยได้ติดต่อบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดทำหนังสือราชการขอความอนุเคราะห์ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

3.2 จัดทำการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อให้ได้ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก

## 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากสนทนากลุ่ม (Focus Group) ของผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

## ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดของคุรุสภา (2562) มาสรุปเป็นองค์ประกอบ 3 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) การปฏิบัติหน้าที่ครู 2) การจัดการเรียนรู้ และ 3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

**ตารางที่ 1** ผลการศึกษาองค์ประกอบการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก

| องค์ประกอบการปฏิบัติงานของครู<br>โรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงาน<br>เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา<br>ปราจีนบุรี นครนายก | องค์ประกอบย่อย  |
|---|---|
| 1) การปฏิบัติหน้าที่ครู   | 1) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก<br>2) การพัฒนาตนเองและวิชาชีพ<br>3) การดูแลช่วยเหลือและสนับสนุนผู้เรียน<br>4) การเป็นแบบอย่างและสร้างแรงบันดาลใจ<br>5) การปฏิบัติตนตามระเบียบและจรรยาบรรณ |
| 2) การจัดการเรียนรู้  | 1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล   |

**องค์ประกอบการปฏิบัติงานของครู**

โรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

ปราจีนบุรี นครนายก

**องค์ประกอบย่อย**

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
|                                     | <ol style="list-style-type: none"> <li>2) การเลือกใช้สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมในการสอน</li> <li>3) การประเมินผลการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาการสอน</li> <li>4) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน</li> <li>5) การส่งเสริมทักษะการคิดสร้างสรรค์และการสร้างนวัตกรรม</li> </ol>   |
| 3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครอง</li> <li>2) การศึกษาบริบทชุมชนเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้</li> <li>3) การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</li> <li>4) การสื่อสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเปิดกว้างและสร้างสรรค์</li> <li>5) การสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา</li> </ol> |

จากตารางที่ 1 พบว่า องค์ประกอบการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรีนครนายก ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ 1) การปฏิบัติหน้าที่ครู 2) การจัดการเรียนรู้ และ 3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

**อภิปรายผลและสรุปผล**

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรีนครนายก มีประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผล ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ครู มีองค์ประกอบย่อย 5 ประการ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การพัฒนาตนเองและวิชาชีพ การดูแลช่วยเหลือและสนับสนุนผู้เรียน การเป็นแบบอย่างและสร้างแรงบันดาลใจ และการปฏิบัติตนตามระเบียบและจรรยาบรรณ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะองค์ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ครู ทั้ง 5 ประการ มีความเชื่อมโยงและเกี่ยวพันซึ่งกันและกันอย่างเป็นระบบ (Systemic Connection) โดยมีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นเป้าหมายหลักในชั้นเรียน และมีการพัฒนาตนเองเป็นแรงขับเคลื่อนศักยภาพ ขณะที่การดูแลช่วยเหลือผู้เรียนและการเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นการสร้างฐานความสัมพันธ์ทางอารมณ์และสังคมภายใต้กรอบของจรรยาบรรณวิชาชีพที่กำกับความประพฤติให้เหมาะสม หากสามารถบูรณาการทั้ง 5 องค์ประกอบนี้เข้าด้วยกัน จะไม่เพียงแต่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเท่านั้น แต่ยังเป็นการยกระดับวิชาชีพครู

ให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงที่มีส่วนสำคัญในการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างยั่งยืน สอดคล้องกับ (ทีศนา แคมมณี, 2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ได้ลึกซึ้งและคงทน โดยครูต้องทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในชั้นเรียน ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการปฏิบัติหน้าที่ครูที่มุ่งเน้นผลลัพธ์เชิงประจักษ์ นอกจากนี้ (พิมพ์นธ์ เตชะคุปต์, 2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลัง กับ PLC เพื่อการพัฒนาครูผู้ศึกษา ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของครูยุคใหม่ต้องปรับเปลี่ยนสู่การเป็น Role Model หรือการเป็นแบบอย่างและสร้างแรงบันดาลใจ ทั้งในด้านวิถีคิดและการกระทำ โดยการเป็นแบบอย่างในการใฝ่เรียนรู้และมีระเบียบวินัยจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) ซึ่งเป็นแรงขับเคลื่อนภายในที่ส่งผลต่อพฤติกรรมในระยะยาวมากกว่าการบังคับ ซึ่งเชื่อมโยงกับแนวคิดของ (ศศิธร จันทรา, 2566) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะการดูแลช่วยเหลือและสนับสนุนผู้เรียนของครูในยุคดิจิทัล ผลการวิจัยพบว่า การดูแลช่วยเหลือและสนับสนุนผู้เรียนเป็นปัจจัยหลักในการสร้างพื้นที่ปลอดภัยและลดช่องว่างความสัมพันธ์ระหว่างครูกับศิษย์ เมื่อผู้เรียนมีความรู้สึกมั่นคงทางอารมณ์และได้รับความสนับสนุนทางสังคมที่เหมาะสม จะส่งผลโดยตรงต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้เชิงรุกและบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ มีองค์ประกอบย่อย 5 ประการ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล การเลือกใช้สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมในการสอน การประเมินผลการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาการสอน การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน และการส่งเสริมทักษะการคิดสร้างสรรค์และการสร้างนวัตกรรม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เป็นหน้าที่หลักของครูผู้สอนที่เกิดจากการประสานพลังของกระบวนการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ชาญฉลาด และการใช้การวิจัยเป็นฐานในการปรับปรุงการสอน (Research-Based Instruction) ภายใต้อารมณ์ที่เกื้อกูลต่อความกล้าคิดและกล้าสร้างสรรค์ หากครูสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ครบถ้วน จะส่งผลให้ผู้เรียนไม่เพียงแต่มีความรู้ตามหลักสูตร แต่ยังมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมและมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มั่นคง ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเริ่มต้นจากการที่ครูออกแบบกิจกรรมโดยยึดความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นฐานเพื่อลดช่องว่างการเรียนรู้โดยสอดคล้องกับ (วิจารณ์ พานิช, 2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ ในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยึดความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นฐาน (Differentiated Instruction) มีความสำคัญอย่างยิ่งในการช่วยลดช่องว่างการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแต่ละคนได้พัฒนาศักยภาพตามความถนัดและความสนใจของตนเองได้อย่างเต็มที่ สอดคล้องกับ (ชัยยศ อิ่มสุวรรณ์, 2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพลิกโฉมการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า การเลือกใช้สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมในการสอนอย่างชาญฉลาดเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยกระตุ้นการตื่นตัวของผู้เรียน และช่วยให้ครูสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมการสอนที่ทันสมัย ซึ่ง

ส่งผลโดยตรงต่อการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ของผู้เรียน สอดคล้องกับ (สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์, 2566) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิรูปการเรียนรู้ระดับห้องเรียนด้วยการวิจัยเป็นฐานและการประเมินเพื่อการพัฒนา ผลการวิจัยพบว่า การประเมินผลการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาการสอน (Research-Based Instruction) ช่วยให้ครูสามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้อย่างตรงจุด ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดขั้นสูงและสามารถต่อยอดไปสู่การเป็นผู้สร้างนวัตกรรมตามเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 3 ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน มีองค์ประกอบย่อย 5 ประการ ได้แก่ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครอง การศึกษาบริบทชุมชนเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น การสื่อสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเปิดกว้างและสร้างสรรค์ และการสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการสร้างความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งเป็นกระบวนการสร้างต้นทุนทางสังคม (Social Capital) ที่เปลี่ยนบทบาทของโรงเรียนจากสถานศึกษาโดดเดี่ยวให้กลายเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชน โดยอาศัยการสื่อสารเชิงบวกและความไว้วางใจเป็นสะพานเชื่อมโยง ซึ่งการประสานพลังระหว่างบ้านและโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (สมพงษ์ จิตระดับ, 2566) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างบ้านและโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างสุขภาวะและพฤติกรรมเชิงบวกของเยาวชนไทย ผลการวิจัยพบว่า การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคล เป็นกุญแจสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมและพฤติกรรมในเชิงรุก โดยบรรยากาศแห่งความไว้วางใจระหว่างบ้านและโรงเรียนจะเป็นรากฐานที่ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและศักยภาพของผู้เรียนได้อย่างยั่งยืน ขณะที่ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นของการมีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษากับชุมชนเพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ผลการศึกษาพบว่า การศึกษาบริบทชุมชนเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้งช่วยให้ครูสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตจริงของผู้เรียนได้มากขึ้น ส่งผลให้เกิดความรู้สึภาคภูมิใจและการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรมสอดคล้องกับ (สุวิมล ว่องวานิช, 2566) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว ผลการวิจัยพบว่า การสื่อสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเปิดกว้างและสร้างสรรค์ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม เป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความร่วมมือที่เหนียวแน่นระหว่างบ้านกับโรงเรียน ช่วยให้การดูแลช่วยเหลือและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสอดคล้องกับบริบทและความต้องการที่แท้จริงของสังคมไทย

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก รวมถึงผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด ควรนำองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนรู้ไปใช้เป็นเกณฑ์ในการนิเทศภายใน (Internal Supervision) เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

#### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก โดยมุ่งเน้นการพัฒนาในมิติการกำหนดทิศทางการคิดเชิงกลยุทธ์ และการสร้างวัฒนธรรมองค์กร เพื่อให้ได้แนวทางที่มีประสิทธิภาพและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

2) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก ทั้งนี้เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่ครอบคลุมและสามารถนำไปพัฒนาการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง องค์ประกอบการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรีนครนายก สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยความเมตตากรุณาอย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร. พิมลพรรณ เพชรสมบัติ อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ที่กรุณาสละเวลาให้คำปรึกษา แนะนำแนวคิด ตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ขอขอบพระคุณคณะผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งเป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

### เอกสารอ้างอิง

- คุรุสภา. (2562). *ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง รายละเอียดความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครู ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562*. ราชกิจจานุเบกษา, 136 (ตอนพิเศษ 68 ง), 18-27.
- ชัยยศ อิ่มสุวรรณ์. (2565). *การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล: นวัตกรรมและเครื่องมือสำหรับครูมืออาชีพ*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทศนา แคมมณี. (2565). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ ครั้งที่ 26). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2564). *การวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้อตามบริบทชุมชน*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- พงษ์เสถียร เหลืองวิเศษกาล. (2566). ผลกระทบของความเครียดและการเปลี่ยนแปลงต่องานของครูในยุคดิจิทัล. *วารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา*, 17(2), 15-28.
- พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และเพยาว์ ยินดีสุข. (2563). *วิธีสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิจารณ์ พานิช. (2564). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ ในศตวรรษที่ 21* (พิมพ์ครั้งที่ 4). มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- ศศิธร จันทรา. (2566). *จิตวิทยาและการแนะแนวเพื่อการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน*. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์. (2566). *การออกแบบการศึกษาไทยเพื่อสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ตลอดชีวิต*. สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI).
- สมพงษ์ จิตระดับ. (2566). *พลังเครือข่ายบ้านและโรงเรียน: การสร้างเกราะคุ้มกันและพัฒนาศักยภาพเด็กไทย*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2566). *การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างบ้านและโรงเรียน*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.). (2564). *เกณฑ์การประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ว9/2564)*. กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก. (2567). *รายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566*. กลุ่มนโยบายและแผน.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580*. สำนักนายกรัฐมนตรี.
- Danielson, C. (2013). *The framework for teaching evaluation instrument* (2013 ed.). Danielson Group.
- Darling-Hammond, L. (2017). *Empowered educators: How high-performing systems shape teaching quality around the world*. Jossey-Bass.
- Fullan, M. (2014). *The principal: Three keys to maximizing impact*. Jossey-Bass.
- Robinson, K. (2019). *Creative schools: The grassroots revolution that's transforming education*. Penguin Books.
- Smith, A., & Jones, B. (2022). AI in education: Opportunities and challenges. *Educational Technology Press*.
- UNESCO. (2015). *Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action*. UNESCO.